



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea
Legii nr.139/2000 privind activitatea
de meteorologie**

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea Legii nr. 139/2000 privind activitatea de meteorologie**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.166 din 13.07.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.139/2000 privind activitatea de meteorologie, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, această intervenție legislativă este determinată de necesitatea realizării corelării prevederilor art.20 alin.(2) și a anexei nr.1 din Legea nr.139/2000 cu art.17 al acesteia, corelare ce a scăpat legiuitorului la modificarea acestui articol prin Legea nr.216/2004 privind înființarea Administrației Naționale de Meteorologie.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, deși Legea nr.139/2000 privind activitatea de meteorologie a fost aprobată cu procedura prevăzută pentru legile organice, (art.74 alin.(1) din Constituția României), întrucât instituie infracțiuni.

Această calificare a proiectului se fundamentează pe dispozițiile Deciziei Curții Constituționale nr.76/2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr.251 din 15 aprilie 2002 potrivit căreia “domeniile rezervate reglementării prin lege organică sunt limitativ prevăzute de Constituție și sunt de strictă interpretare. De aceea o lege organică, chiar dacă din motive de politică legislativă cuprinde și

norme de natura legii ordinare, nu poate extinde domeniile rezervate de Constituție legii organice și asupra acestor norme”.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. La **Art.I pct.1**, în textul propus pentru alin.(2) al art.20, pentru o exprimare proprie stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „în situațiile menționate la alin.(1)”, cu sintagma „în situațiile **prevăzute** la alin.(1)”.

Totodată, pentru concizia și rigoarea juridică a normei, sugerăm inițiatorului, posibilitatea înlocuirii sintagmei „dacă solicitantul proiectează, execută și pune în funcțiune înainte de dezafectare o unitate similară” cu formula „dacă solicitantul realizează și pune în funcțiune înainte de dezafectare o unitate meteorologică similară și/sau instalațiile aferente acesteia”, având în vedere pe de o parte, că solicitantul de regulă nu are competențe de proiectare, executare și de punere în funcțiune a unui astfel de obiectiv, iar pe de altă parte, dezafectarea vizează și instalațiile aferente unității meteorologice.

La **pct.2**, partea dispozitivă, în acord cu prevederile art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesară reformularea textului astfel:

„2. La anexa nr.1, punctele 1, 2 și 10 se abrogă.”

4. La **Art.II**, pentru îmbunătățirea redacțională a textului sugerăm înlocuirea sintagmei „precum și cu modificările aduse prin prezenta lege”, cu sintagma „precum și cu **cele** aduse prin prezenta lege”.

Totodată, având în vedere că art.13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, stabilește în care parte a acestuia se republică actele normative, expresia „Partea I”, trebuie eliminată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 984/14.02.2006